

AB'den Sırbistan'a sıcak mesajlar

AB dışişleri bakanları Sırbistan'ın Bosna katliamını çabuk unuttu. Bakanlar, AB Dış Politika Sorumlusu Javier Solana'nın deyişiyle "son derece net bir umut mesajı" gönderdiler. Bakanlar 12 Şubat Pazartesi yaptıkları toplantıda, Belgrad'ın İstikrar ve Ortaklık Anlaşması konulu müzakerelerinin, Sırbistan'ın BM savaş suçları mahkemesiyle birlikte çalışmaya gerçek bir bağlılık göstermesi halinde sürdürülebileceği konusunda anlaştilar. Avrupa Komisyonu'nun Genişlemeden Sorumlu Üyesi Olli Rehn, Bosnalı Sırp zavaş zamanı komutanı Ratko Mladiç'in yakalanmasının Sırbistan ile anlaşma imzalanmasına ön şart teşkil etmeye devam ettiğini, ancak Sırp'ların zanlıyı gerçekten aradıklarını göstermeleri halinde tekrar başlatılabileceğini kaydetti. Bakanlar Sırp makamlarını, başlıca önceliği reformların uygulanması ve AB entegrasyonu olacak bir hükümeti kısa süre içinde kurmaya da çağırdılar.

Karadeniz'in yüzde 70'i Tuna nehrinden kirleniyor

Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) Giresun Eğitim Fakültesi Dekanı ve Çevre Kolu Akademik Danışmanı Prof.Dr. Mehmet Tüfekçi, yaklaşık 110 bin ton petrol atığının bulunduğu Karadeniz'in sorunlarının fevkalade acil olduğunu vurguladı. Karadeniz'deki kirliliğin, petrolün yanısıra sanayi ve evsel atıklardan kaynaklandığına dikkati çeken Tüfekçi, şunları söyledi: "Karadeniz'de kıyısı olan Bulgaristan, Gürcistan, Romanya, Rusya Federasyonu, Türkiye ve Ukrayna'nın, denizin kirlenmesindeki sorumlulukları sadece yüzde 30'dur. Karadeniz'in kirlenmesinde yüzde 70'lik pay, Tuna Nehri'nin-



Karadeniz'de sürekli artan kirlilik, kıyısı bulunan tüm ülkeleri tehdit ediyor.

dir. Tuna havzasındaki kirliliğe neden olan 12 ülkenin başını da Almanya, Avusturya gibi ülkeler çekiyor." Tüfekçi, bu oranlara bakarak Karadeniz'e kıyısı olan ülkelerin sorumluluklarının hafife alınmaması gerektiğini de vurgulayarak, "Eğer Karadeniz'deki kirlenmenin önü alınmak isteniyorsa, bu soruna köklü çözümler

getirilmesi gerekiyor" dedi. Bu ülkeler arasında yapılmış olan sözleşmelerin mutlaka hayata geçirilmesi gerektiğini kaydeden Prof. Dr. Tüfekçi, "Karadeniz'in Korunması Sözleşmesi'ni, 6 ülkenin çevre bakanları 1996 yılında imzaladı. Bu sözleşmenin kağıt üzerinde durmaması lazım" diye konuştu.

Bulgaristan'da kalan haklarımız-2

Geçmişte Bulgaristan'da çalışmış ve maaşından emeklilik primi kesilmiş olan insanların, bugüne kadar söz konusu kazanımlarının Türkiye'ye aktarılmamış olmasının sebebi sadece geçen sayıda da yazdığım gibi oy kullandıkları partinin bu konu ile ilgili çalışma yapmamış olması değil. Camiamız arasında bulunan ve kime hizmet ettikleri belli olmayan bazı "çok bilmiş" kişilerin staj konusu/sorunu hakkında adeta insanımızın bu kazanımların üstüne yatmaya çalışan çevrelerin ekmeğine yağ sürercesine bir takım "nasihatler" veriyor olmaları nedendir?

Şimdi aramızdaki bazılarının bize empoze etmeye çalıştıkları sakat ve komik görüşlerine bir göz atıp değerlendirmeler yapmak istiyorum.

1. iddia 1912-1913 yılları arasında yapılan Balkan savaşları sırasında bugünkü Trakya'dan giden Bulgarlar için Türkiye Cumhuriyeti on milyar dolar tazminat ödemelidir. Türkiye bu parayı ödemediği için de Bulgarlar staj paralarını aktarmıyor.

Bu iddiayı diline dolamış olanların amacı mağdur kitlenin öfkelerini Bulgaristan'a veya oy verdiği partinin üzerine yönelmesini, hesap sorulmasını önleyip, öfkeyi doğrudan Türkiye'nin üzerine yönlendirmektir. Demek istedikleri şu: Bakın, sizin mağdur edilmenizin sebebi Türkiye'dir. Bulgaristan'ı rahat bırakın, sürülen Bulgarlar

için istenen tazminat rakamının ödemesi için gidin Ankara'yı sıkıştırın, ondan sonra da sizin emeklilik günleriniz Türkiye'ye aktarılın.

Böyle konuşmalarının bir başka amacı da bizleri Türk devletine karşı kin ve öfke beslememizi sağlamaya çalışmalarında yatıyor olması. Arkadaşlar bir taşla bir kaç kuş birden vurmak istiyor. Sürülen Bulgarlar meselesi -eğer doğru ise- (Bu tarihte Bulgaristan'dan sürülen/göçen zorlanan Türklerin de durumunu incelemekte fayda var) ayrı ve bizimle ilgisi alakası olmayan bir meseledir. Biz kimseyi sürmedik ve sürülen birinin de malını mülkünü kullanmadık. Hem sonra bizlerin istediği tazminat değil, bizim olan bir hak... Türkler Türkiye'ye gelmemiş, Bulgaristan'da kalmış olsaydı, sürülen Bulgarlar bahane edilerek o zaman onlara emekli maaşı verilmeyecek miydi?

2. iddia Bulgar meclisinde bulunan Türk milletvekili sayısı çok az, bu yüzden sorun çözümsüz kalıyor.

Peki ama bu durumda bize seçim önceleri konuşulanlar palavra olmuş olmuyor mu? Türk partisine oy verin ey millet, bu parti Bulgaristan'da Türkçe konuşmayı, devlet televizyonunda türkçe yayınlar yapılmasını (günde 10 dk.), Türk isimlerinin geri iadesi, Türkler üzerindeki baskının kaldırılmasını, belli okullarda türkçe ve dini eğitim verilmesi, serbestçe ibadet edilmesini

ANALİZ



İsmail ŞEN

ismailsen2@myinet.com

sağladı diye bize propaganda yapanlar yalan mı söylemiş oluyor? Az sayıdaki vekilleri ile tüm bunları yapabileceğini ileri süren parti neden sıra emeklilik hakkına gelince sayım yetmiyor diye dert yanıyor? Yoksa yukarıda saydığım kazanımları Bulgarlar yaptıkları yanlışlıkları farkederek ve AB'ye uyum sağlayabilmek amacı ile kendileri mi yaptı?

2005-2006 yıllarında benim şu an sorduklarımı soranlara, mantık yürütenlere belli mihraklar tarafınca vatan haini ve Hak ve Özgürlük Hareketi isimli partiyi yıkmak, karalamak için bilmem kaç milyon dolar rüşvet almış diye iftira atmak moda olmuştu. Hatta Bulgar Gizli Servis ajanları diyenler bile çıktı. Tüm bu iftiralara gerçekleri söylediğimiz için uğradık, çamur atı zi

kalır mantığı. Onlara göre seçmenin işi sadece seçimden seçime oy vermek, seçmen düşünemez, soru sormaz, oy verdiği partiden memnun değilse başka arayışlar içine giremez...

14 Şubat'ta Bulgaristan Meclisi'nin almış olduğu bir karara göre Mayıs ayında yapılacak olan Avrupa Parlamentosu seçimlerinde Türkiye'de yaşayanlar oy kullanamayacak. Oy kullanmak isteyenler seçim tarihinden en az üç ay önce Bulgaristan'a gitmesi ve seçim tarihine kadar orada kalması gerekiyor. Oy hakkını bile çok gördüler. Oy verdiğimiz parti onların aleyhine bizlerin lehine çalışmalar yapıyor gibi bir hava yaratılmaya çalışılıyor.

A nayasanın 26. maddesine aykırı olmasına rağmen karar meclisten geçti, eğer oylarımızla seçtiğimiz Cumhurbaşkanı kararı veto etmezse Mayıs ayında Bulgaristan'a otobüslerle bedava seyahat imkanı olmayacak. Bence bu karar son zamanlarda Hak ve Özgürlükler Hareketi'nin bir hayli bozulan imajını düzeltebilmesi için özellikle yaratılmış bir fırsat, birilerine kahramanlık yaptırılmak isteniyor sanki? İmaj cilası gibi bir şey. Bizlere ölümü gösterip sıtmaya razı etmek istiyorlar. Alınan karar partiye karşı alınmış bir karar değildir, doğrudan Türkiye'de yaşayan Bulgaristan vatandaşlarını hedef alan bir karardır. Kararın alınmasının ardından olan çevreler eğer gerçekten partiden rahatsız olsalardı doğrudan kapatılmasını isterlerdi, onların derdi partiyle falan değil. Onların zoru Türkiye'de uyanmaya/kontrolden çıkmaya başlayan seçmenler.