

# Bulgaristan devletinin Türkiye ve Türkler paranoyası

14. yüzyıldan itibaren Osmanlı İmparatorluğu'nun Balkanlar'da genişlemesiyle birlikte, Türk egemenliğine giren Bulgarlar, diğer Balkan milletleri gibi, kendi dil, din, örf ve adetlerini serbestçe ve rahatça yaşamışlar, Osmanlı himayesinde 550 yıl boyunca milli ve manevi normlarından hiçbir şey kaybetmeden huzurlu ve mutlu bir şekilde varlıklarını sürdürmüşlerdir. Hatta Bulgar halkı, Türk idaresinden o derece memnun imiş ki, 19.uncu yy.da yaşamış olan ünlü Bulgar şair Hristo Botev 50-60 kişilik bir çete ile Vratsa balkanına çıktığı zaman tek bir Bulgar'dan dahi iltifat görmemiş, yalnız bırakılarak kendi kaderine terk edilmiştir.

Ünlü ihtilalci Vasil Levski ise bir Bulgar papazı tarafından Türk makamlarına teslim edilip astırılmıştır.

1860-1876 yılları arasında İstanbul'da Türk askeri doktoru olarak görev yapan İstanbulski de, yazdığı 2 ciltlik eserinde, Osmanlı idaresinin ne derece adil, ekaliyetlere,, milliyetlere ve dinlere karşı ne kadar cömert ve müsamahalı davrandığını açıkça ifade etmiştir. Aslında Bulgarları, Sırları ve diğer Ortodoks milletleri Osmanlı devletine karşı kıskırtıp, özellikle Rus çarlığı ile ortak hareket ederek Rumlaştırılmaya çalışan İstanbul Fener Patrikhanesi olmuştur. Bulgar tarihçi Zahari Stoyonov, "Zapiski ot Bulgariskite Vastineye (Bulgar İsyanlarından Hatıralar)" adlı kitabında, Pazarcık şehrinde Ruslar tarafından hazırlanan isyanda, Hacı Dimitri adlı Rum eşkiyasının, muvaffak olamayıp kaçmaya çalışırken, Bulgarlar tarafından Türkler'e nasıl teslim edildiğini anlatmaktadır.

Açıkça görülüyor ki, Bulgar halkı ve Türkler arasında; bu 550 yıllık tarih boyunca kayda değer bir sürtüşme yaşanmamış, son yüzyılda Osmanlı Devleti'nin iyice zayıflaması neticesinde, yine kendi tercihi olmadan ve batılı devletlerin denetim ve kontrolünde bağımsızlığını ilan etmişlerdir.

Peki, aradan 100 yılı aşkın bir zaman geçmesine rağmen, sözde bağımsızlığını kazanan Bulgaristan'da, Bulgarlar mutlu olabilmişler midir? Sanırım bu sorunun cevabı, ne Bulgarlar ne de Türkler tarafından hiç de müsbet olmayacaktır.

Çünkü, Bulgar devleti, Rus çarlığı ve Prusya aristokrasisinin şekillendirdiği bir kukla ülke olmanın dışına çıkamamıştır. Bulgar halkı 20.yy boyunca, önce faşizm, sonra da komünizm belası ile inim inim inlemiş, kendi milli kahramanlarının bile öve öve bitiremediği Osmanlı yönetimini mumla aramışlardır.

Şimdi gelelim günümüze ve Bulgaristan siyasi yelpazesine bir göz atalım. En sağda bulunan ATAKA ve de en solda sosyalist parti, ayrıca merkez sağ, sol, liberal vs. diğer partiler. 240 kişilik bir parlamento, yüzde 55'lik bir seçmen katılımı ile yasama görevini sürdürüyor. Ülke çoğulcu parlamenter rejime geçeli 15 yıl oldu. Fakat bugüne kadar henüz güçlü bir iktidara tanışmadı. Bu gün olduğu gibi geçmiş yıllarda da hep koalisyonlarla yönetildi.

Ancak gelin görün ki, Bulgarlar ülke içinde siyasi ve ekonomik istikrarı sağlayarak daha güçlü ve dinamik bir toplum modeli oluşturmak yerine, bugün kendi ulusal varlıklarının yegane sebebi ve banisi olan Türklerle uğraşmayı kendilerine birinci vazife olarak görmekte. Bize göre suni ve yapay bir hareket olan ATAKA oluşumu, Türk ve Müslüman azınlıkların manevi ve kültürel değerlerine saldırmakla kalmayıp, düşmanlık ve kin temeli üzerinden bina etmeye çalıştığı siyasi açılımını, dar görüşlü ve bağnaz insanları da eylemlerine dahil ederek sürdürmektedir. Dikkatimizden kaçmayan bir diğer husus da; daha önce de belirttiğimiz gibi Bulgaristan'da yaşayan Türk ve Müslüman azınlığa ve onların sorunlarına hiç mi hiç ilgi göstermeyip,



Muzaffer UYANIK  
Yayın Kurulu Üyesi

ATAKA hareketinin yaptıklarını tasdik edencesine sınırsız, sessiz kalan diğer siyasi partilerdir.

Eğer ATAKA faşist bir parti de; onlar demokrat, sosyal demokrat, liberal demokrat ya da sosyalist dünya görüşünde siyasal oluşumlarsa ATAKA'nın yaptıklarına dur demeleri gerekmiyor mu? Eğer bir siyasi parti için iktidar olabilmenin yegane koşulu, o ülkede yaşayan insanların sorunlarına çare olabilmek ya da o sorunların çözülmesi yönünde bir söylem geliştirmek ise, niçin konu Türk ve Müslümanlar olunca ortalıkta hiç kimse görünmüyor? Yani kısacası şunu artık hepimiz çok iyi anlamalıyız ki; Bulgaristan'ın merkezîyetçi milli devlet politikası, Türk ve Müslüman azınlıkların sürekli denetim ve kontrol altında tutulması ve de orta ve uzun vadede asimile edilerek yok edilmesi yönündedir.

İşin en vahim ve acı tarafı ise; çağdaş ve beşeri değerler sisteminin en üst kurumu olduğu iddiasını sürdüren AB'nin böyle bir devleti kendi bünyesine katmak üzere olduğudur. Bu noktada ise aklımıza ilk gelen soru: Bu üstün değerler sisteminin içeriğinin neler olduğu ve de kimlere hizmet ettiği? Yoksa AB, Fener Patriği Grogoryos'un 160 yıl önce başlattığı, Türk ve Müslümanları yok etme projesinin taşeronluğunu mu yürütmektedir?

AB tarama süreci içerisinde sürekli olarak Türkiye'nin önüne getirilen azınlıkların hak ve özgürlükleri meselesi (ki onların Türkiye'de böyle bir problemleri yok denecek kadar azdır) sözkonusu Bulgaristan olduğunda neden telaffuz edilmemektedir.

Yoksa Bulgarların Sivilengrad (Mustafapaşa) çevre yolunda hakim bir tepe üzerine diktikleri İSTAVROZ (haç) Hıristiyan, Müslüman sınırını mı ifade etmektedir?

Bizler buradan AB'ye ve Bulgaristan'a şu mesajı vermek istiyoruz: Sizler bizi ne kadar yok etmek isterseniz de, biz; yani size medeniyeti, hoşgörüyü, adaleti ve yüzyıllar süren barışı ve huzuru yaşatmış olan "evlad-ı fatihan" Türkler olarak ecdadımızın kanlarıyla sulanmış o mübarek topraklar üzerinde kendi varlığımızı sonsuza kadar sürdürmeyi gaye ve amaç edindik. Çünkü bizim medeniyet anlayışımız sadece belirli bir zümreyi ya da bölgeyi değil tüm kainatı içine alan bir anlayıştır. Sizlerin tâbi olduğu tek taraflı ve statükocu, seküler dünya görüşlerinin, bizim üstün ve evrensel medeniyet anlayışımızın potasında nasıl yok olacağını belki sizler değil ama torunlarınız mutlaka birgün görecekler.

Biliyorsunuz ki, **TARİH TEKERRÜDEN İBARETTİR.**

## Bu kaçınıcı haçlı seferi?

Papa'nın Hz. Muhammed (S.A.V.) ile ilgili sözleri, Ermeni Patriği 2. Karekin'in soykırım çıkışını gözden kaçırdı. Hıristiyan ruhani liderlerin İslam'ı hedef alan sözleri, "Haçlı seferi" ruhunun, medeniyetler arası diyalogu baltalarken, fanatik Hıristiyanları körüklüyor.

Papa 16. Benedikt'in, İslam dünyasında büyük tepki çeken Hz. Muhammed (S.A.V.) hakkındaki sözleri, Ermeni Patriği 2. Karekin'in 2. Dünya ve Din Liderleri Kongresi'nde, tarihi tarihçilere bırakmayarak "soykırım iddiasını" tekrar gündeme taşımamasını gölgede bıraktı.

Kazakistan'ın başkenti Astana'da yapılan 2. Dünya ve Din Liderleri Kongresi'nin son gününde, Ermeni Genel Patriği 2. Karekin, sözde soykırım propagandası yapmayı ihmal etmedi. Karekin, dinlerarası diyalog temalı son oturumda, "Soykırımı rağmen halkım dinini yaşattı" dedi.

2. Dünya ve Din Liderleri Kongresi, dün 41 delegenin imzasıyla yayınlanan ortak deklarasyonun ardından son buldu. Yahudilik'ten Budizm'e kadar tüm dinlerin liderleri tarafından hazırlanan deklarasyonda, "önyargı ve cehalete karşı ortak mücadele" sözü verildi. Dünyanın dört bir yanından 150'yi aşkın gazetecinin izlediği kongre, Ermeni Genel Patriği 2. Karekin'in

"sözde soykırım propagandası" ile bitti. Kongredeki son konuşma hakkını kullanan Karekin, "dindarlığın önemi" başlıklı sunumunda sözde soykırımı değinmeden edemedi. Karekin, "Ermeniler, 1915 yılında soykırımı uğramalarına, yargılanmalarına ve aşağılanmalarına rağmen inançlarını koruyorlar" dedi. Karekin'in bu sözleri Ortodoks din adamları ile iddialara destek veren Aşkenazi Hahambaşı Yona Metzger'den alkış aldı.

Ermeni Patriği'nin, medeniyetler arası diyalog çabalarını baltalayan bu çıkışının ardından, Papa 16. Benedikt'in İslam dinini ve Hz. Muhammed (S.A.V.)'i hedef alan sözleri, infial yarattı. Her iki ruhani liderin de, İslamiyeti hedef alan sözleri, "Yeni bir haçlı seferi" olarak nitelendirildi. Papa, İslam dünyasının tepkisini çeken sözlerinden dolayı özür dilememekte inat ederken, Hıristiyan ve Yahudi ruhani liderlerin İslamiyet'e karşı tavırları, dünya barışını da tehdit ediyor.



Ermeni Patriği 2. Karekin'in sözde soykırım propagandası yapması, Ortodoks ve Yahudi din adamlarından da alkış aldı.